

В. Копейкин

Эта дьявольская затея лозоходчество



Троицк 2012

Копейкин В.

Эта дьявольская затея лозоходчество.

Троицк, "Тровант", 2012. – 100 с.

ISBN 978-5-89513-282-1

© Копейкин В., 2012

Введение

Жезлование, лозоходство, лозоходчество, лозохождение, лозоискательство, радиоэстезия, биолокация – разные наименования одного и того же способа поиска подземных неоднородностей.

Вот что по этому поводу говорит Интернет:

Лозоходство (биолокация, лозоискательство) — группа парапсихологических практик, декларирующая возможность обнаружения скрытых предметов, обычно расположенных под землёй, таких как полости, источники воды, залежи полезных ископаемых, «геопатогенные зоны», «линии магической силы» и т.п. с помощью лозы, специальной рамки, маятника или иных приспособлений. Надёжных научных доказательств реальности явления не существует.

(Материал из Википедии)

Способ очень древний, и судя по всему, очень широко распространенный, который упоминается в Библии, в книге пророка Осии:

Народ Мой вопрошает своё дерево, и жезл его даёт ему ответ; ибо дух блуда ведёт их, и, блудодействуя, они отступили от Бога своего.

Упоминание лозоходчества в Ветхом Завете говорит о том, что пророк Осия в восьмом веке до н.э. не сомневались в результативности этой методики, но относил ее к делу рук дьявола.

Ход мысли древних противников лозоходчества понятен: Все, что на Земле и на Небе, освящаемое Солнцем, это от Бога, а все, что под землей – от дьявола. Народ ищет подземные неоднородности с помощью лозы, значит лоза – это способ контакта с тем, кто помогает ему в этом деле.

«Читая между строк» можно сделать вывод, что лозоходцы еще задолго до начала новой эры «достали» религиозных евреев.

С тех пор мало что изменилось, и до сего дня церковь, как и много веков назад, не одобряет эту «Дьявольскую затею».

Религия консервативна по своему принципу, поэтому удивляться здесь нечему. Удивительно другое – почему геофизика до сих пор

никак не может разобраться с этим вопросом? Ведь многие представители этой науки тайком пользуются лозой!

Лозоходчество переживало взлеты и падения, его то признавали на самых верхах, то категорически отвергали совсем не глупые люди. А оно продолжает существовать, так и не признанное современной наукой.

Упоминания о лозоходцах встречаются в западноевропейской литературе начиная с 15 века и относятся к горнякам Германии, искавшим жилы металлических руд. На одном из старых портретов директор саксонских рудников Кристофер фон Шенберг держит в руках лозу. Приведенная на обложке гравюра «Erzsucher» датируется 16 веком.

Потом лозоходчество появилось в Англии, куда его завезли германские шахтёры.

Оно неоднократно осуждалось церковью в средние века, однако продолжало использоваться, пока развитие геологии не вытеснило его из горного дела в бытовую сферу. Многие лозоходцы поплатились за свое пристрастие жизнью.

В 1518 г. Лютер с церковного амвона предал анафеме искателей колодцев.

В 1559 г. англиканская церковь отлучила лозоходцев от церкви, а в 1775 г. в США они преследовались наравне с ведьмами.

В 1626 г. алхимик и астролог барон Жан дю Шатлэ и его супруга, занимавшиеся лозоходчеством, сначала были привлечены к поиску руд во Франции, но потом обвинены в колдовстве и погибли в тюремных казематах.

Проклятия в адрес лозоходцев периодически слышатся и с амвона науки. Вот несколько выдержек из статьи Н.Г. Шмидта, А.Н. Еремеева, А.П. Соловова. **«Существует ли биофизический метод поисков рудных месторождений?»** (Геология рудных месторождений, 1975, № 5).

Анализ деятельности операторов-лозоходцев, применяющих при поисках рудных месторождений так называемый биофизический метод, а также ряд экспериментов по проверке этого «метода», выпол-

ненных у нас и за рубежом, свидетельствуют об антинаучной сущности этой разновидности парапсихологии.

В статье (В.П. Зинченко и др., 1973) написанной группой ученых от имени Общества советских психологов, сказано: «Однако никакие разоблачения не действуют на верующих парапсихологов. Как и в религии, в парапсихологии вера агрессивнее фактов». Мы также не намерены разубеждать лозоходцев, авторы апеллируют к широкой геологической общественности.

Заключение. Работы по применению БФМ в геологии являются вредным заблуждением и ничего общего с научными методами поисков не имеют.

Интересно, какую бы рецензию на эту статью дали германские горняки 15 в., лозоходство у которых было основным способом поиска рудных тел?

Упоминание о «группе советских психологов» наводит на воспоминания о знаменитом лозунге: «Кибернетика – буржуазная лженаука и продажная девка империализма». Генетика, кстати, тоже лженаука и тоже продажная девка.

Не все ученые так думают. Вот что в 1932 г. сказал знаменитый физик Макс Планк:

«...Определенные вопросы, такие, как земное излучение и лозоходство, очень сильно волнуют умы людей. Считаю, что необходимо создать исследовательский институт и объяснить эти явления с помощью средств чистой науки. В кругах ученых есть некоторые возражения против подобных вопросов вообще, их считают ненаучными, но я думаю иначе и хотел бы помочь в их исследовании».

Английский психолог Уильям Карпентер в 1852 г. объяснил феномен движения лозы как идеомоторный акт, то есть бессознательную реакцию на знакомые признаки или комплекс раздражителей: лозоходец узнаёт, например, о неглубоко залегающих водах не благодаря движению рамки, а рамка движется благодаря тому, что лозоходец неосознанно воспринимает и распознаёт комплекс признаков, свидетельствующих о неглубоко залегающих водах.

Ю. Иоришем и Б. Турбовым был поставлен эксперимент в рамках официальной проверки заявлений о практической значимости лозоходчества вообще и существовании, в частности, «биополя» как механизма, лежащего в его основе. Результаты эксперимента описаны в научно-популярном журнале «Природа» (1984, № 11).

В эксперименте участвовали операторы-лозоходцы и экспериментаторы (индукторы). В комнате устанавливались три тумбы с пустыми закрывающимися коробками, маркированные номерами, индуктор вытягивал наугад один из трёх билетов с номером и клал в одну из коробок с таким же номером кусок свинца, после чего приглашал в комнату оператора-лозоходца. Оператор под наблюдением индуктора обследовал с помощью рамки все три коробки, после чего называл номер коробки в которой, по его мнению, был спрятан свинец. В серии из 76 тестов было получено 64 верных результата (84 %), что значительно превышает результат по случайному выбору (33 %).

В середине XX века слово «лозоходчество» стали заменять словом «биолокация», использовавшееся в биологии как собирательное обозначение различных механизмов локации животных (ультразвуковой локации дельфинов и летучих мышей, электролокации рыб).

Большинство современных лозоходцев придерживаются мнения, что биолокация – это свойство личности оператора, и что она невозможна инструментальными средствами.

Как это происходит

(Из статьи «Проблемы биолокации»

Техника-Молодежи, № 2, 1983)

Стою Стоев – профессор Института философии АН НРБ.

Н.Н. Сочеванов – кандидат геолого-минералогических наук, председатель межведомственной комиссии при Центральном правлении научно-технического общества радиотехники, электроники и связи имени А.С. Попова по проблеме биолокации.

♦♦♦♦

С. СТОЕВ. Пожалуй, самые лучшие «палочки» получаются из орешника. Можно пользоваться и вязом, кленом, кизилом, ясенем – как сухим, так и свежим деревом. Делали их из камыша, китового уса, металлической проволоки.

Выбиралась большая развилка с углом расхождения ветвей 25-50 градусов. Ветви должны иметь примерно одинаковую толщину, сгибаться под прямым углом, не ломаясь. Длина их – 40-55 см, лишние разветвления обрезаются заподлицо. С корой надо обращаться осторожно, повреждать ее нельзя. Прямой конец палочки имеет длину 5-8 см. Если применяют камыш, то берут два стебля толщиной с карандаш и связывают бечевкой.

Держат индикатор перед собой обеими руками, прижимая локти к телу и сгибая руки в локтях примерно под прямым углом – это наиболее распространенный способ. Ладони рук направлены вверх, тыльная сторона – к земле. Пальцы охватывают концы ветвей таким образом, чтобы они «высовывались» между основанием указательного и большого пальцев; концы ветвей слегка сгибаются у мизинцев так, чтобы они образовали прямую ось вращения. Держат лозу крепко, устойчиво, слегка сближая ветки, чтобы они пружинили. Перед поиском она должна пребывать в горизонтальном положении, общий конец слегка приподнят. Как только водоискатель при-

близится к тому месту, где находятся грунтовые воды, кончик поднимается вверх...

Н.Н. СОЧЕВАНОВ. Сегодня мы пользуемся чаще всего металлическими «рамками». Самое простое устройство – кусок проволоки, согнутый в виде буквы Г. И работают с ним иначе. Если лоза вращается в вертикальной плоскости, то рамка – в горизонтальной, но регистрируется, конечно, тот же самый эффект...

Прежде всего система «оператор – рамка» реагирует на неоднородность среды – как подземной, так и наземной. Отчетливая реакция проявляется на границе: окружающая порода и рудное тело, водяная жила, пустота или, наоборот, уплотнение, причем глубина «распознавания» может превышать 700 м! Мы ищем руды, нефть, газоносные пласты, подземные ходы и остатки фундаментов...

С. СТОЕВ. Феноменом биолокации я заинтересовался в 1979 году. Эта проблема лежит в сфере моих профессиональных интересов. Я философ, занимаюсь вопросами бессознательного, а посему ищу экспериментальные подтверждения его проявлений в человеке. Так вот, есть у нас инженер Стоян Ставров Бочваров, который практически занимается биолокацией вместе с группой специалистов из научно-технического общества в Варне. Они поддерживают тесные связи с 60 своими единомышленниками в разных городах Болгарии. А всего, по приблизительным данным, у нас около 180 человек, обладающих четко выраженными лозоходческими способностями. Работают они зачастую на общественных началах, ищут в основном воду, но порой участвуют и в археологических изысканиях. При встречах с Бочваровым я интересовался возможностями метода, устройствами...

Я попросил Бочварова показать мне приспособления, которыми он пользуется, и мне, естественно, захотелось попробовать себя. Бочваров вручил мне индикатор из китового уса; затем спрятали стакан с водой. Я начал двигаться «по местности», и, когда дошел до стакана, рамка «клюнула» вниз. Я ощутил, как она дергается в моих

руках, это было удивительно, пробовал еще несколько раз. Эффект проявлялся отчетливо.

Экспериментировал на даче – индикатор реагировал на водопровод. Пошел к соседу, и на его водопроводе он тоже «сработал». Таким образом я убедился, что лозоходческие способности у меня есть.

Н.Н. СОЧЕВАНОВ. Смею утверждать, что они сродни, скажем, умению ездить на велосипеде. Не каждый велосипедист – спортсмен, но большинство людей прекрасно справляются с этим средством передвижения. Из ста человек восемьдесят, взяв первый раз в жизни рамку, сразу же почувствуют эффект.

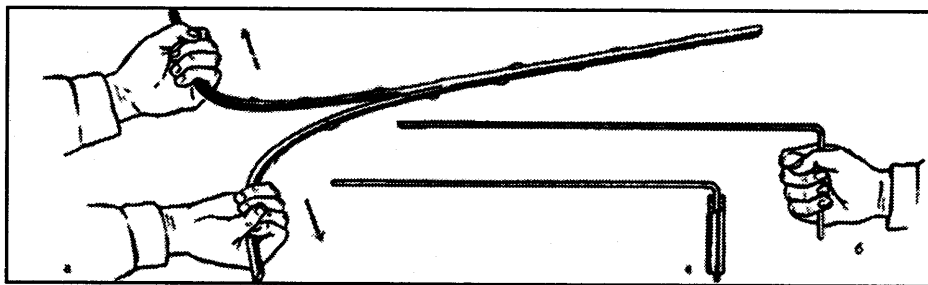


Рис. 1. Инструменты лозоходца: а – лоза; б – рамка;
в – рамка со втулкой-подшипником.